**RECENZENTSKO MNENJE**

Naslov članka:

Tip članka (podčrtajte): 1) izvirni znanstveni 2) pregledni znanstveni 3) strokovni

1. KRATKA OCENA (prosim, označite)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | DA | NE |
| Je članek vsebinsko primeren za objavo v reviji SOCIALNO DELO? |  |  |
| Ali vsebuje dovolj veliko količino novih rezultatov? |  |  |
| Je primerno strukturiran in napisan? |  |  |
| Je naslov primeren in povezan z vsebino članka? |  |  |
| Ali povzetek primerno povzema vsebino članka? |  |  |
| So vse pomembne hipoteze jasno artikulirane? |  |  |
| Ali so eksperimentalne ali teoretske metode primerno pojasnjene? |  |  |
| Ali dokazno gradivo, predstavljeno v članku, podkrepljuje sklepe? |  |  |
| Ali so vse preglednice, slike, grafi potrebni in dobre kakovosti? |  |  |
| Ali so pripisi primerni, informativni in dobre kakovosti? |  |  |

1. POVZETEK RECENZIJE (prosim, označite)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Članek je povsem sprejemljiv v zdajšnji obliki. |
|  | Članek je sprejemljiv z manjšimi popravki (opisani so v pisnem poročilu, odločitev o njih je stvar uredništva). |
|  | Članek je sprejemljiv s precejšnjimi popravki (opisani so v pisnem poročilu, potrebno je kontrolno recenzentsko mnenje). |
|  | Članek je sprejemljiv z velikimi predelavami (opisani so v pisnem poročilu, potrebno je novo recenzentsko mnenje). |
|  | Članek v zdajšnji obliki ni sprejemljiv. |

1. PISNO POROČILO (prosim, napišite več podrobnosti za avtorje/avtorice)