

UVOD

Trojna številka revije, ki je pred vami, ne govori o tem, kako prakticirati socialno delo. Področje socialnih storitev je preveč obsežno, preveč raznovrstno in preveč zabavno, da bi ga lahko izčrpno predstavili v eni publikaciji. Ta zbornik se ukvarja z vprašanjem, kako *mislijo* prakso socialnega dela.

Od tod tudi naslov posveta, »Socialno delo ob izteku tisočletja – dileme in perspektive«, ki smo ga imeli lanskega decembra (v soorganizaciji Visoke šole za socialno delo ter Društva socialnih delavk in delavcev Slovenije). Naslov posveta, ki je povod za ta zbornik, je formuliran nekoliko pompozno iz več razlogov. Najpomembnejši je komunikacija med nami kot predstavniki oz. predstavnicami profesije, s katero se ukvarjamo. Z razvojem v zadnjih letih se komuniciranje v socialnem delu približuje paradoksu, ko postaja vse bolj profesionalno, čeprav se hkrati zmanjšuje.

Iz urednikove beležke

Pričujoča trojna številka časopisa, ki je nastala z uredniško pomočjo Sreča Dragoša, prinaša besedila, s katerimi so avtorji sodelovali na posvetu »Socialno delo ob izteku tisočletja – dileme in perspektive«, ki sta ga organizirala Visoka šola za socialno delo in Društvo socialnih delavcev in delavk Slovenije (ki se je prav na posvetu na novo konstituiralo in sprejelo svoj etični kodeks, objavljen v rubriki »Dokumenti«). Pred seboj imamo torej v marsičem ključna besedila, ki kažejo stanje stroke in izobraževanja zanjo, stanje »prakse in teorije« socialnega dela, pa tudi njune smernice ali tendence, ki jih je mogoče verificirati in »atestirati« prav šele v medsebojnem soočenju in s tako objavo. Z veseljem lahko ugotovimo, da časopis Socialno delo pomembno prispeva k razvoju stroke, pa ne le zato, ker postavlja taka soočenja pred javnost, temveč zlasti zato, ker lahko v pričujočih besedilih opazimo, da ga strokovnjaki – torej tudi »praktiki« – dejansko berejo, česar kljub temu, da je slišati nadvse logično, ne moremo jemati kot samoumevno. Čas, v katerega je padel posvet, je nedvomno čas razpotij, ki se kažejo tako v diverzifikaciji storitev kakor v natančnejših pričakovanjih njihovih uporabnikov, hkrati pa tudi čas novih priložnosti za njihovo povezovanje v širšo mrežo, ko je vzajemno poznavanje še toliko pomembnejše.

področjih in zato preohlapen za sporazumevanje med različnimi profesionalci. Čeprav je tak trend značilen tudi za druge dejavnosti in se mu ni mogoče izogniti, to ne pomeni, da ga lahko zanemarimo. Z njim se je treba soočiti, ker ima dobre in slabe strani. Najočitnejše prednosti specializiranih in diferenciranih (ki izpodirja nekdanjo samoumevnost socialnega dela kot enotnega področja) so naslednje:

1. večja raznovrstnost profesionalnih storitev ter pestrejša kombinacija teoretskih »sripomočkov«, ki jih razvijamo v ta namen;

2. večja organizacijska kompleksnost, ki služi regulaciji celotne dejavnosti in s katero lahko povečujemo zlasti dvoje: izrabo različnih virov in kontrolo tega, kar počnemo (manj ko sta ti področja razviti, manj je razvita celotna profesija);

3. večja potreba po komunikaciji znotraj profesije zaradi medsebojnega informiranja, inoviranja in tudi polniziranja;



999802289

need a structure to constrain the non-profit sector not merely as an «addition» but as an equivalent within the welfare system.

Vesna Leskolek

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE STATE AND SOCIAL WORK

Social worker Vesna Leskolek is a lecturer at the Faculty of Social Work at the University of Ljubljana. In the field of social work, she has been active in the area of social policy and social work. Her research interests include the relationship between the state and social work, the role of social work in the welfare state, and the development of social work in different countries. She has published several articles on these topics and is currently working on a book about the relationship between the state and social work in Slovenia. She is also involved in the development of social work education and research in Slovenia.

Editor's Notes

The present, treble, volume of the journal (composed with the editorial help from Srečo Dragoš) presents contributions to the conference on «Social work at the Turn of the Millennium – Dilemmas and Perspectives», organised by University of Ljubljana School of Social Work and Association of Social Workers of Slovenia (the latter was reconstituted on this very occasion and adopted its Code of Ethics, also published in this volume). What we face here, therefore, are in many ways key texts that represent the state of the profession and education for it, the state of «practice and theory» of social work, as well as their directions and tendencies which can only be verified and «attested» in their mutual confrontation and in their publication. It is our pleasure to see that the journal Socialno delo significantly contributes to the development of the profession, and not merely because it brings these confrontation to the public eye but also because it may be observed from the present contributions that professionals – including «practitioners» – actually read it which, although it sounds rather logical, cannot be taken for granted. The time of the conference is undoubtedly also the time of crossroads, manifesting itself both in the diversification of services and in more precise expectations of their users, and also the time of new opportunities for their linking up into a wider network, for which familiarity with each other is all the more important.